



Вторник

9 ноября 2021 года
№ 136/1 (424)

Харьковская городская газета

ХАРЬКОВСЬКІЯ ІЗВІСТІЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ
ПРОЄКТУ РІШЕННЯ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

«ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД СПЛАТИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ ТА ПОДАТКУ НА НЕРУХОМО МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ»

Департаментом бюджету і фінансів підготовлений проєкт рішення Харківської міської ради «Про звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Вказані зміни пов'язані з необхідністю надання пільги зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від

земельної ділянки, комунальним підприємствами міста Харкова, оскільки такі підприємства діють на ринках, які не є рибковими та надають послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі, унаслідок чого мають недостатньо об'єктивних коштів для сплати податків.

Вищезазначений проєкт, а також відповідний аналіз регуляторного впливу опублікований у цьому номері газети «Харківське історичне» та буде розміщено на офіційному сайті Харківської міської ради, міського голови та виконавчого комітету Харківської міської ради <http://www.city.kharkov.ua>. з метою прийняття від громадськості та суб'єктів

господарювання зауважень та пропозицій на виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.03 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308 (зі змінами).

Зауваження та пропозиції до даного проєкту рішення Харківської міської ради приймаються у письмовому вигляді протягом 1 місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків, площа Конституції, 7, Департамент бюджету і фінансів Харківської міської ради, тел. 760-76-31.

УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
8 СЕСІЯ 8 СКЛИКАННЯВід. 12.2021 № _____/21
М. ХАРКІВ

Проект

РІШЕННЯ

ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД СПЛАТИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ ТА ПОДАТКУ НА НЕРУХОМО МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

На підставі п. 284.1 ст. 284 Податкового кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись ст.ст. 42, 59 зазначеного Закону, Харківська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Звільнити з 1 січня 2023 року від сплати земельного податку групи комунальних підприємств міста Харкова, основні види економічної діяльності яких визначені такими кодами відповідно до Класифікації видів економічної діяльності (ДК 009:2010): 10.51; 18.12; 35.13; 35.30; 36.00; 37.00; 38.11; 41.20; 43.29; 47.73; 49.31; 52.21; 55.10;

59.11; 62.01; 68.32; 80.10; 81.22; 81.29; 82.99; 86.90; 91.01; 91.03; 91.04; 93.11; 93.19; 93.21; 96.03; 96.09.

2. Доручити Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради забезпечити оприлюднення рішення в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Харківської міської ради з питань планування, бюджету і фінансів та секретаря Харківської міської ради.

Міський голова І. О. ТЕРЕХОВ

АНАЛІЗ ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА
ПРОЄКТУ РІШЕННЯ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

«ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД СПЛАТИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ ТА ПОДАТКУ НА НЕРУХОМО МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.03

1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308 (зі змінами) та визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення сесії Харківської міської ради «Про звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (надалі — проєкт рішення), як регуляторного акту.

1. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі — ПКУ) міської ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Згідно з підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ міської ради встановлюють пільги з податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях міської ради вирішуються питання встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

У зв'язку з недостатністю об'єктивних коштів унаслідок збиткової діяльності комунальних підприємств міста Харкова виникла необхідність надання таким підприємствам пільги зі сплати земельного податку.

Зважаючи на стратегічне значення для міста комунальних підприємств і потребу підтримки для нормального їх функціонування і надання якісних послуг населенню міста, скрутного фінансового стану через несвоєчасну сплату платежів населенням, забезпечення надання послуг пільговим категоріям населення, неотримання з державного бюджету коштів на компенсацію різниці в тарифах тощо, надання таким підприємствам підтримки шляхом звільнення їх від сплати податків є необхідним з метою недопущення погіршення їх фінансово-майнового стану.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів тому, що надання пільг зі сплати податків у місті Харкові можливе лише за рахунок прийняття відповідного рішення Харківської міської ради.

Таким чином, зазначена проблема потребує вирішення шляхом прийняття рішення Харківської міської ради «Про звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

2. Цілі регулювання

Основними цілями регуляторного акту є:

- надання комунальним підприємствам міста Харкова пільги за рахунок звільнення їх від сплати земельного податку;
- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Харківською міською радою та платниками земельного податку.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей доцільно розглянути такі можливості:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (далі — Альтернатива 1)	Зазначена альтернатива є неприйнятною, адже призведе до погіршення фінансово-майнового стану комунальних підприємств міста Харкова.
Розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів (далі — Альтернатива 2)	Дане питання неможливо врегулювати за рахунок використання ринкових механізмів, оскільки право встановлювати пільги зі сплати земельного податку належить органам місцевого самоврядування, а саме Харківській міській раді.

Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі — Альтернатива 3) Зазначена альтернатива є актуальною та єдиним шляхом досягнення встановлених цілей. Безумовно обраного виду правового регулювання ґрунтуються на імперативності (загальнообов'язковості) рішень Харківської міської ради для виконання на території міста Харкова, що передбачено ст. 144 Конституції України, ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст. 4 Податкового кодексу України.

Надалі Альтернатива 2 не розглядатиметься, оскільки вона не має жодного впливу на реалізацію цілей.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Теоретичне збільшення надходжень від сплати суб'єктами господарювання земельного податку.	Можливе виникнення питань необхідності виділення з бюджету комунальним підприємствам міста Харкова коштів на сплату податків.

Альтернатива 3	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проєкту рішення. Не поставитиме питання про виділення з бюджету комунальним підприємствам міста Харкова коштів на сплату податків.	Зменшення надходжень до бюджету у зв'язку із наданням пільги.
----------------	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема не вирішується.	Збільшення вартості послуг населенню міста.
Запровадження регулювання	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Для об'єктивного показників враховано інформацію річної фінансової звітності комунальних підприємств, установ та організацій, створених Харківською міською радою, за 2020 рік.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро (з них)	Разом
Загальна кількість комунальних підприємств, створених Харківською міською радою, які здійснюють діяльність у сфері теплопостачання, централізованого водопостачання та водовідведення, благоустрою	6	14	18	24	62
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	9,7	22,6	29,0	38,7	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані зі сплатою земельного податку.
Альтернатива 3	Зменшення витрат за рахунок отримання пільги зі сплати земельного податку.	Відсутні

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для суб'єктів господарювання здійснено згідно з додатками 2, 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	3 385 251 739,71
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	1 444,4

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальних оцінок ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 3	4	У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 1	1	Не забезпечить досягнення поставленої мети

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Відсутність необхідності виділення з бюджету комунальним підприємствам міста Харкова коштів на сплату земельного податку. Забезпечення безперервної роботи комунальних підприємств.	Зменшення надходжень до бюджету у зв'язку із наданням пільги зі сплати земельного податку. Витрати суб'єктів господарювання зменшаться	У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою
Альтернатива 1	Надходження до бюджету коштів від сплати земельного податку.	Додаткове виділення комунальним підприємствам коштів з бюджету Харківської міської територіальної громади для сплати земельного податку.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації проблема продовжуватиметься, що не забезпечить досягнення поставленої мети

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 3	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей	Слід зазначити, що на дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників таких, як внесення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері.
Альтернатива 1	Не забезпечується досягнення цілей.	X

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішення проблеми пропонується за допомогою такого способу, як прийняття рішення Харківської міської ради «Про звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин норм зазначеного рішення.

Контроль за дотриманням вимог акта здійснюється відповідно до чинного законодавства органами Державної податкової служби.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкождали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акту органами влади, фізичними і юридичними особами. Запровадження регуляторного акту не передбачає заподіяння шкоди у наслідку його дії.

Проект рішення Харківської міської ради «Про звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» підлягає оприлюдненню разом з даним аналізом регуляторного впливу в міській комунальній газеті «Харківське історичне» та розміщуватиметься на офіційному веб-сайті Харківської міської ради, міського голови та виконавчого комітету в мережі Інтернет <http://www.city.kharkov.ua>.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття акта є досягнення у повному обсязі визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту — Департамент бюджету і фінансів Харківської міської ради.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить близько 30%, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з М-Тестом (Додаток 2).

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва наведено у Додатку 1.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії запропонованого регуляторного акта невизначений або до прийняття нових нормативних актів, які скасовують його дію. У разі потреби до цього регуляторного акту вносимуться зміни.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Прогнозні показники результативності дії регуляторного акту:

— обсяг надходжень земельного податку до бюджету Харківської міської територіальної громади;

— кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;

— рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Положення цього регуляторного акта доводяться до відома громадськості шляхом публікації в офіційних виданнях Харківської міської ради на всіх етапах розробки регуляторного акту.

Прогнозні значення статистичних показників:		
№ з/п	Назва показника	2022 рік
1	Обсяг надходжень земельного податку до бюджету, пов'язаний з дією акта, тис.грн.	0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	Юридичні особи: 62
3	Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	Суб'єкти господарювання: 72,22 грн. (2 години)
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	100%

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.

Відстеження результативності дії даного регуляторного акту буде здійснюватися відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності дії цього акта буде здійснюватися не пізніше 11 місяців після прийняття регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік після базового відстеження.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки від дня закінчення заходів з попереднього відстеження результативності.

Для відстеження результативності буде застосовано аналіз даних Головного управління Державної податкової служби у Харківській області та даних ГУ Державної казначейської служби у Харківській області, аналіз кількості комунальних підприємств, що сплачують земельний податок.

Заступник міського голови — директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради Т. Д. ТАУКЕШЕВА

**ВИТРАТИ
НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО
І СЕРЕДЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК
ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

Таблиця 1.1

Порядковий номер	Витрати	За рік	перший	За п'ять років
1	2	3	4	
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00		0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00		0,00
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	72,22		361,10
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00		0,00
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00		0,00
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00		0,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00		0,00
8.	Інше (уточнити), гривень	0,00		0,00
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	72,22		361,10
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20		20
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1 444,4		7 222,0

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1 М-Тесту (Додаток 2 до Аналізу)).
2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір мінімальної заробітної плати за 2021 рік. Джерело отримання інформації — <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v3501915-20/print>

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 1.2

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.3

Вид витрат	Витрати на сплату податку зміненого/ново-введеного (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки (зміна розміру податку, виникнення необхідності у сплаті податку (рядок 9 таблиці 1.1))	72,22	361,10

Таблиця 1.4

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	72,22	витрати відсутні	72,22	361,10

Таблиця 1.5

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.6

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизу, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.7

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.8

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	витрати відсутні	витрати відсутні

Заступник міського голови — директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради Т. Д. ТАУКЕШЕВА

**ТЕСТ
МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-ТЕСТ)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання
Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26.05.2021 по 12.10.2021

Вид консультації (публічні консультації прями/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/; інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
Проведення робочих зустрічей, обговорень в органі місцевого самоврядування, з залученням фахівців галузевих департаментів Харківської міської ради.	8	Визначено доцільність прийняття регуляторного акта. Обговорено пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта.
Телефонні консультації з суб'єктами малого підприємництва, які користуються пільгою з земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	4	
Усього осіб	12	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 62 (одиниць), у тому числі суб'єкти малого підприємництва 18 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив — 29,0 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання
Розрахунок «прямих» витрат від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснено на підставі даних органів Державної податкової служби.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури:	0	0	0
5.1	Земельний податок та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	18		
8	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік» у 2021 році мінімальна заробітна плата становить у місячному розмірі з 1 січня 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 гривні.

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	36,11	36,11	180,55
9.1	Знайти регуляторний акт в мережі Інтернет та ознайомитись з його змістом (0,5 год)	18,055	18,055	90,28
9.2	Отримання консультації про вимоги регулювання (0,5 год)	18,055	18,055	90,28
10	Процедури організації виконання вимог регулювання:	18,055	18,055	90,28
10.1	підготовка документів для сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (1 год)	18,055	18,055	90,28
11	Процедури офіційного звітування	18,055	18,055	90,28
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	72,22	72,22	361,10
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	18		
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	1 299,96	1 299,96	6 499,8

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно до ПКУ контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків. Відповідно до Податкового кодексу України контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва здійснюються в межах бюджетних асигнувань для відповідного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 299,96	6 499,8
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 299,96	6 499,8
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 299,96	6 499,8

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребується.

Заступник міського голови — директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради Т. Д. ТАУКЕШЕВА

**ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ
ПРОЄКТУ РІШЕННЯ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО РІШЕННЯ 11 СЕСІЇ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
7 СКЛИКАННЯ ВІД 22.02.2017 № 542/17 «ПРО МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ У МІСТІ ХАРКОВІ»**

Департаментом бюджету і фінансів підготовлений проєкт рішення Харківської міської ради «Про внесення змін до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові».

Вказані зміни пов'язані з виконанням рішення Антимонопольного комітету України від 16.04.2020 № 243-р «Про розгляд справи про державну допомогу».

Вищеназваний проєкт, а також відповідний аналіз регуляторного впливу опублікований у цьому номері газети «Хар-

ковские известия» та буде розміщено на офіційному сайті Харківської міської ради, міського голови та виконавчого комітету Харківської міської ради <http://www.city.kharkov.ua>, з метою прийняття від громадськості та суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій на виконання Закону

України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.03 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308 (зі змінами).

Зауваження та пропозиції до даного проєкту рішення Харківської міської ради приймаються у письмовому вигляді протягом 1 місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків, площа Конституції, 7, Департамент бюджету і фінансів Харківської міської ради, тел.760-76-31.

РІШЕННЯ

ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО РІШЕННЯ 11 СЕСІЇ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 7 СКЛИКАННЯ ВІД 22.02.2017 № 542/17 «ПРО МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ У МІСТІ ХАРКОВІ»

Відповідно до Податкового кодексу України, на підставі ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись ст.ст. 42, 59 зазначеного Закону, враховуючи рішення Антимонопольного комітету

України від 16.04.2020 № 243-р, Харківська міська рада **ВИРІШИЛА:**

1. Внести до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про

місцеві податки і збори у місті Харкові» такі зміни:
1.1. Розділ 2 додатка 2 викласти в такій редакції:
«2. Пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб

2.1. Від сплати земельного податку звільняються:
2.1.1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні Сили

України та Державна прикордонна служба України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.

2.1.2. Житлово-будівельні кооперативи, житлові кооперативи та об'єднання (асоціації, товариства) співвласників багатоквартирних будинків за умови прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом житлового будинку та внесення до Реєстру непродуктивних установ та організацій. У разі реорганізації житлово-будівельних кооперативів, житлових кооперативів в об'єднання співвласників багатоквартирних будинків зберігати за новоствореними суб'єктами господарювання пільги зі сплати земельного податку.

2.1.3. Заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники (крім мисливських), парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва.

2.1.4. Дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ.

2.1.5. Заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоров-

лення хворих, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.

2.1.6. Дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України незалежно від їх підпорядкованості, у тому числі дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій.

2.1.7. Благодійні організації, створені відповідно до закону.

2.1.8. Гаражно-будівельні кооперативи та гаражні кооперативи.

2.2. Якщо платники податку, які користуються пільгами з земельного податку, надають в оренду земельні ділянки, окремі будівлі або їх частини іншим суб'єктам правовідносин, які звільнені від сплати цього податку, земельний податок за такі земельні ділянки та за земельні ділянки під такими будівлями (їх частинами) не сплачується.

3. Звільнення від сплати земельного податку, передбачене підпунктами 2.1.3 — 2.1.8, застосовується за таких умов:

3.1. Кошти, вивільнені в результаті застосування пільги зі сплати земельного податку, повинні спрямовуватися на витрати, визначені підпунктами 2 і 3 пункту 3 Крите-

рів оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57.

3.2. Розмір коштів, вивільнених у результаті надання пільги зі сплати земельного податку, на витрати, зазначені в підпункті 3.1, повинен становити:

для суб'єктів великого підприємництва — до 50 відсотків таких витрат;

для суб'єктів середнього підприємництва — до 60 відсотків таких витрат;

для суб'єктів малого підприємництва — до 70 відсотків таких витрат.

3.3. Пільги зі сплати земельного податку не застосовуються до суб'єктів господарювання, яких визнано банкрутами, стосовно яких порушено справу про банкрутство, які перебувають на стадії ліквідації, мають прострочену більш як шість місяців заборгованість перед державним (місцевим) бюджетом, Пенсійним фондом України та фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування, що підтверджується відповідними органами державної влади, визнають свою неспроможність своєчасно виконати зобов'язання перед

кредиторами через незадовільний стан фінансово-господарської діяльності.

3.4. Сукупний розмір державної допомоги (у тому числі пільги зі сплати земельного податку) на покриття відповідних витрат, якщо суб'єкт господарювання є отримувачем державної допомоги за різними програмами державної допомоги та/або індивідуальної державної допомоги визначається з урахуванням вимог пункту 7 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57.»

1.2. Пункт 6 додатка 1 виключити.

2. Рішення набирає чинності з 01.01.2023 року.

3. Доручити Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради забезпечити оприлюднення рішення в засобах масової інформації в установленому порядку.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію Харківської міської ради з питань планування, бюджету і фінансів та секретаря Харківської міської ради.

Міський голова І. О. ТЕРЕХОВ

АНАЛІЗ ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

ПРОЄКТУ РІШЕННЯ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО РІШЕННЯ

11 СЕСІЇ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ 7 СКЛИКАННЯ ВІД 22.02.2017 № 542/17 «ПРО МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ У МІСТІ ХАРКОВІ»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.03 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308 (зі змінами) та визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення сесії Харківської міської ради «Про внесення змін до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові» (надалі — проєкт рішення), як регуляторного акту.

1. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі — ПКУ) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Згідно з підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ міські ради встановлюють пільги з податку на нерухоме майно відоміні від земельної ділянки, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях міської ради вирішуються питання встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

Пільги з земельного податку та з податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки, у місті Харкові встановлені рішеннями 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові» (далі — рішення № 542/17).

Проте, Антимонопольний комітет України своїм рішенням від 16.04.2020 № 243-р «Про розгляд справи про державну допомогу» постановив:

Визнати, що державна підтримка, яку надає Харківська міська рада відповідно до рішення № 542/17 суб'єктам господарювання, що здійснюють економічну діяльність, у формі звільнення від сплати земельного податку:

- заповідників, у тому числі історико-культурних, національних природних парків, заказників (крім мисливських), парків державної та комунальної власності, регіональних ландшафтних парків, ботанічних садів, дендрологічних і зоологічних парків, пам'яток природи, заповідних урочищ та парків-пам'яток садово-паркового мистецтва;
- дослідних господарств науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ;
- дитячих санаторно-курортних та оздоровчих закладів України незалежно від їх підпорядкованості, у тому числі дитячих санаторно-курортних та оздоровчих закладів України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій;
- благодійних організацій, створених відповідно до закону;
- гаражно-будівельних кооперативів та гаражних кооперативів;
- закладів, установ та організацій, спеціалізованих санаторіїв України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів, є державною допомогою у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Визнати, що така державна допомога є допустимою для конкуренції відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» за умови виконання Харківською міською радою зобов'язань внести зміни до рішення № 542/17 такого змісту:

1) перелік витрат, на які повинна спрямовуватися державна допомога відповідно до підпункту 2 пункту 3 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57;

2) вимоги щодо здійснення та збереження інвестицій та створення нових робочих місць отримувачами державної допомоги, як це передбачено підпунктом 3 пункту 3 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57;

3) розмір державної допомоги на витрати, на які спрямовується державна допомога, повинен становити:

- для суб'єктів великого підприємництва — до 50 відсотків таких витрат;
- для суб'єктів середнього підприємництва — до 60 відсотків таких витрат;
- для суб'єктів малого підприємництва — до 70 відсотків таких витрат;

4) вимоги щодо категорій отримувачів державної допомоги у відповідності до пунктів 4 та 5 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57;

5) умови щодо визначення сукупного розміру державної допомоги на покриття відповідних витрат, якщо суб'єкт господарювання є отримувачем державної допомоги за різними програмами державної допомоги та/або індивідуальної державної допомоги з урахуванням пункту 7 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57.

Визнати, що державна підтримка, яку надає Харківська міська рада суб'єктам господарювання відповідно до рішення № 542/17 у формі звільнення від сплати:

- податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки, комунальним підприємствам, установам та організаціям, створеним Харківською міською радою в установленому порядку, за об'єкти житлової та/або нежитлової нерухомості, які перебувають у власності територіальної громади міста Харкова та передані у їх господарське відання;
- земельного податку підприємствам, установам та організаціям, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Харкова, є державною допомогою у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Визнати, що така державна допомога є недопустимою для конкуренції відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», у зв'язку з чим зобов'язати Харківську міську раду привести державну допомогу у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» шляхом вилучення вказаних положень із рішення № 542/17.

З метою виконання рішення Антимонопольного комітету України запропонованим проєктом рішення пропонується внести до рішення № 542/17 відповідні зміни.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, тому що внесення змін до рішень міської ради можливе лише шляхом прийняття відповідного рішення Харківської міської ради.

Таким чином, для вирішення зазначеної проблеми необхідне прийняття рішення Харківської міської ради «Про внесення змін до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

2. Цілі регулювання

Основними цілями регуляторного акту є:

- виконання рішення Антимонопольного комітету України від 16.04.2020 № 243-р «Про розгляд справи про державну допомогу»;
- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Харківською міською радою та Антимонопольним комітетом України.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення встановлених цілей цільово розглянуті такі можливості:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (далі — Альтернатива 1)	Зазначена альтернатива є неприйнятною, адже призведе до невиконання рішення Антимонопольного комітету України і, як наслідок, подання комітетом позову до суду про визнання рішення 542/17 незаконним та про припинення та/або повернення незаконної державної допомоги.
Розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів (далі — Альтернатива 2)	Дане питання неможливо врегулювати за рахунок використання ринкових механізмів, оскільки внесення змін до рішень міської ради можливе лише шляхом прийняття відповідного рішення Харківської міської ради.
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі — Альтернатива 3)	Зазначена альтернатива є актуальною та єдиним шляхом досягнення встановлених цілей оскільки вона забезпечить виконання рішення Антимонопольного комітету України від 16.04.2020 № 243-р «Про розгляд справи про державну допомогу». Безумовність обраного виду правового регулювання ґрунтується на імперативності (загальнообов'язковості) рішень Харківської міської ради для виконання на території міста Харкова, що передбачено ст. 144 Конституції України, ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст. 4 Податкового кодексу України.

Надалі Альтернатива 2 не розглядатиметься, оскільки вона не має жодного впливу на реалізацію цілей.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зрозуміла, дієва система надання пільг. Фінансова підтримка соціально-зناущих суб'єктів.	Невідповідність законодавству.
Альтернатива 3	Виконання рішення Антимонопольного комітету України від 16.04.2020 № 243-р «Про розгляд справи про державну допомогу». Збільшення надходжень до бюджету Харківської міської територіальної громади від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки.	Витрати на розробку та організацію виконання регуляторного акту

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема не вирішується.	Відсутні.
Запровадження регулювання	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання, а також належне фінансування програм соціально-економічного розвитку міста	Збільшення вартості послуг населенню міста

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Для обробування показників враховано інформацію річної фінансової звітності комунальних підприємств, установ та організацій, створених Харківською міською радою, за 2020 рік.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро (з них)	Разом
Загальна кількість комунальних підприємств, установ та організацій, створених Харківською міською радою	6	12	26	8	52
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	11,5	23,1	50	15,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишення пільг зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки.	Кошти на повернення незаконної державної допомоги.
Альтернатива 3	Дозволить уникнути повернення незаконної державної допомоги у вигляді звільнення від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки.	Збільшення витрат на сплату земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки, у зв'язку зі скасуванням пільг.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для суб'єктів господарювання здійснено згідно з додатками 2,4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	Розмір незаконно наданої державної допомоги, що визначається у рішення Уповноваженого органу у справах про державну допомогу.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	3 146 663 252,16

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують існують і не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 3	4	У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 1	1	Не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Збільшення надходжень до бюджету Харківської міської територіальної громади від земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки.	Органи місцевого самоврядування не нести жодних додаткових витрат. Витрати суб'єктів господарювання збільшаться.	У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 1	Зрозуміла, дієва система надання пільг.	Продовжать існувати негативні обставини для органів місцевого самоврядування.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 3	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей.	Слід зазначити, що на дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників таких, як внесення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері.
Альтернатива 1	Не забезпечується досягнення цілей.	X

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішити проблему пропонується за допомогою такого способу, як внесення змін до рішення Харківської міської ради «Про внесення змін до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові».

Контроль за дотриманням вимог акта здійснюється відповідно до чинного законодавства Антимонопольним комітетом України.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкождали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акту органами влади, фізичними і юридичними особами. Запровадження регуляторного акту не передбачає заподіяння шкоди у наслідку його дії.

Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин норм зазначеного рішення.

Проект рішення Харківської міської ради «Про внесення змін до рішення 11 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 22.02.2017 № 542/17 «Про місцеві податки і збори у місті Харкові» підлягає оприлюдненню разом з даним аналізом регуляторного впливу в міській комунальній газеті «Харьковские известия» та розмішуватиметься на офіційному веб-сайті Харківської міської ради, міського голови та виконавчого комітету в мережі Інтернет <http://www.city.kharkov.ua>.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваждувати або виконувати ці вимоги

Оцінку виконання вимог прийняття акта є досягнення у повному обсязі визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту — Департамент бюджету і фінансів Харківської міської ради.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить більше 50%, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з М-Тестом (Додаток 2).

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва наведено у Додатку 1.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії запропонованого регуляторного акту невизначений або до прийняття нових нормативних актів, які скасовують його дію. У разі потреби до цього регуляторного акту вноситься зміни.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Прогнози показників результативності дії регуляторного акту:

- надходження коштів від сплати податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки;
- надходження коштів від сплати земельного податку;
- розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнози значення статистичних показників:		
№ з/п	Назва показника	2022 рік
1	Обсяг надходжень земельного податку та податку на нерухоме майно, відоміні від земельної ділянки, до бюджету, пов'язаний з дією акта, тис.грн.	3 399 584,3
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	Юридичні особи: 52

3	Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	Суб'єкти господарювання: 72,22 грн. (2 години)
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	100%

Положення цього регуляторного акта доводяться до відома громадськості шляхом публікації в офіційних виданнях Харківської міської ради на всіх етапах розробки регуляторного акта.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності дії даного регуляторного акта буде здійснюватися відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності дії цього акта буде здійснюватися не пізніше 11 місяців після прийняття регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після базового відстеження.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки від дня закінчення заходів з попереднього відстеження результативності.

Для відстеження результативності буде застосовано аналіз даних Головного управління Державної податкової служби у Харківській

області та даних ГУ Державної казначейської служби у Харківській області, аналіз кількості комунальних підприємств, що сплачують земельний податок та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Вид даних — статистичні та данні фінансової звітності.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний.

Заступник міського голови —
директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради
Т. Д. ТАУКЕШЕВА

ДОДАТОК 1 ДО АНАЛІЗУ

ДОДАТОК 2 ДО АНАЛІЗУ

ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Таблиця 1.1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	4	
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	174 814 552,90	874 072 764,5
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	72,22	361,10
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8.	Інше (уточнити), гривень	0,00	0,00
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	174 814 625,12	874 073 125,6
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18	18
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3 146 663 252,16	15 733 316 260,8

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1 М-Тесту (Додаток 2 до Аналізу)).

2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір мінімальної заробітної плати за 2021 рік. Джерело отримання інформації — <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v3501915-20/print>

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 1.2

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.3

Вид витрат	Витрати на сплату податку зміненого/ново-введеного (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки (зміна розміру податку, виникнення необхідності у сплаті податку (рядок 9 таблиці 1.1))	174 814 625,12	874 073 125,6

Таблиця 1.4

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітів (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	72,22	витрати відсутні	72,22	361,10

Таблиця 1.5

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.6

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизу, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.7

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Таблиця 1.8

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	витрати відсутні	витрати відсутні

Заступник міського голови — директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради
Т. Д. ТАУКЕШЕВА

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-ТЕСТ)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємства щодо оцінки впливу регулювання
Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26.05.2021 по 12.10.2021

Вид консультації (публічні консультації прями/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/ інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
Проведення робочих зустрічей, обговорень в органі місцевого самоврядування, з залученням фахівців галузевих департаментів Харківської міської ради.	15	Визначено доцільність прийняття регуляторного акта. Обговорено пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта.
Телефонні консультації з суб'єктами малого підприємництва, які користуються пільгою з земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	8	
Усього осіб	23	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 52 (одиниць), у тому числі суб'єкти малого підприємництва 26 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив — 50,0 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акта).

Вимірювання проведено щодо 52 комунальних підприємств, установ та організацій, створених Харківською міською радою в установленому порядку, які користуються пільгою з земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок «прямих» витрат від сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснено на підставі даних органів Державної податкової служби.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури:	0	0	0
5.1	Земельний податок та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	1 418 920,26	1 418 920,26	7 094 601,32
6	Разом, гривень	1 418 920,26	1 418 920,26	7 094 601,32
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26		
8	Сумарно, гривень	36 891 926,91	36 891 926,91	184 459 634,6
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік» у 2021 році мінімальна заробітна плата становить у місячному розмірі з 1 січня 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 гривні.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	36,11	36,11	180,55
9.1	Знайти регуляторний акт в мережі Інтернет та ознайомитись з його змістом (0,5 год)	18,055	18,055	90,28
9.2.	Отримання консультацій про вимоги регулювання (0,5 год)	18,055	18,055	90,28
10	Процедури організації виконання вимог регулювання:	18,055	18,055	90,28
10.1.	підготовка документів для сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (1 год)	18,055	18,055	90,28
11	Процедури офіційного звітування	18,055	18,055	90,28
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	72,22	72,22	361,10
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26		
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	1 877,72	1 877,72	9 388,6

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно до ПКУ контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків.

Відповідно до Податкового кодексу України контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва здійснюються в межах бюджетних асигнувань для відповідного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	36 891 926,91	184 459 634,6
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 877,72	9 388,6
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	36 893 804,63	184 469 023,15
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	36 893 804,63	184 469 023,15

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребується.

Заступник міського голови — директор Департаменту бюджету і фінансів Харківської міської ради
Т. Д. ТАУКЕШЕВА

Издатель —
ООО «Газета «Харьковские Известия»
Харьковская городская газета.
Свидетельство о регистрации:
ХК № 2230—971ПП от 28.12.2018.
Главный редактор — Григорий ГРИГОРЯН.

Адрес редакции: 61003, г. Харьков,
пл. Павловская, 10, тел. (057) 771-01-50.
Отдел рекламы: тел./факс (057) 771-01-50.
E-mail: info@izv.kharkov.ua — общий
reklama@izv.kharkov.ua — реклама
sekretar@izv.kharkov.ua — секретарь

Редакция не несет ответственности за содержание
и достоверность рекламных материалов.

R — материалы на правах рекламы.
Газета выходит три раза в неделю:
по вторникам, четвергам и субботам.

Заказ № 7362
Тираж номера 1190

Цена договорная.
Отпечатано в типографии ООО «Фактор-Друк».
61030, г. Харьков, ул. Саратовская, 51.