



Вторник
9 апреля 2019 года
№ 27/1 (27)

Харьковская городская газета

ХАРЬКОВСЬКІЯ ИЗВѢСТІЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ

ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ»

В зв'язку з коригуванням проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», попередня публікація «Аналізу регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», який був опублікований в газеті «Харьковские известия» від 04 квітня 2019 року № 25/1 (25), втрачає чинність.

Розглянувши звернення підприємства та висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради, Департаментом економіки та комуналь-

ного майна Харківської міської ради підготовлено проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, з метою прийняття від громадськості та суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій до вищевказаного проекту рішення, у цьому номері газети «Харьковские известия» пуб-

лікується аналіз регуляторного впливу та проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Зауваження та пропозиції до вищевказаного проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради приймаються в письмовому вигляді розробником протягом одного місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків — 61003, пл. Конституції, 7, кімн. 61 (тел. 731-51-44).

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМРАЄВА

УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Від _____ № _____

ПРОЕКТ

РІШЕННЯ

ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ

З метою приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідність з економічно обґрунтованими витратами, враховуючи зростання витрат на оплату праці, матеріали, вартості енергоносіїв та інших витрат, згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітеном), затвердженим наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191, розглянувши висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради та Департаменту економіки

та комунального майна Харківської міської ради, на підставі звернення КП «Харківський метрополітен», керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Харківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Встановити тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен», у розмірі: для фізичних осіб 8,00 грн за одне пасажироперевезення; для юридичних осіб 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 203 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», від 06.02.2019 № 73 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», від 20.02.2019 № 88 «Щодо послуги з перевезення пасажирів метрополітеном».

3. КП «Харківський метрополітен» здійснювати перевезення пасажирів за тарифом, що був діючим на момент поповнення електронної картки.

4. КП «Харківський метрополітен» підготувати пропозиції щодо встановлення динамічних тарифів

на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном.

5. Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради (Сідоренко Ю.С.) забезпечити оприлюднення рішення.

6. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

7. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань інфраструктури міста Водозова Є.Н.

Міський голова Г.А. КЕРНЕС

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ ДО ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

I. Визначення проблеми

Основна проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акта, — це невідповідність діючого тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном економічно обґрунтованим витратами підприємства.

Тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен», затверджений рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 203 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном» у розмірі 5,00 грн за одне пасажироперевезення, був введений в дію з 29.03.2018.

За час, що минув з моменту встановлення цього тарифу, відбулося зростання витрат на оплату праці, матеріали, вартості енергоносіїв та інших витрат, у зв'язку з чим діючий тариф вже не відшкодовує економічно обґрунтованих витрат на надання послуги.

Так, витрати на оплату праці в зазначеному тарифі розраховувалися виходячи з середньозваженого прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2018 рік у розмірі 1808,17 грн, а в плановому тарифі — з прожиткового мінімуму за грудня 2018 року в розмірі 1921 грн, тобто зростання складало 6,2 %.

Прожитковий мінімум для працездатних осіб відповідно до чинного законодавства застосовується як розрахункова величина для визначення посадових окладів і зарплатної плати працівників підприємства.

Тарифи на електроенергію, які враховані в розрахунках собівартості, виросли з 2,202912 до 2,553312 грн/кВт * год з ПДВ, або в 1,16 рази. Витрати на електроенергію збільшилися на 16 %.

У теперішній час на трьох лініях метрополітену експлуатуються 326 вагонів із середнім зносом 90,8 %, знос ескалаторного господарства — 75,8 %, вентиляційного обладнання — 85,7 %.

Такий стан рухомого складу та обладнання потребує збільшення коштів для якісного виконання технічного обслуговування і проведення в повному обсязі необхідних відновлювальних ремонтів.

Ціни на матеріали для проведення ремонтів та технічного обслуговування господарським способом зросли на 8 % — 37 %. Витрати на матеріали збільшилися на 31,5 %.

За 10 місяців 2018 року індекс інфляції склав 107,4 %, що вплинуло на зростання вартості послуг сторонніх організацій.

Витрати на послуги сторонніх організацій для проведення ремонтів і технічного обслуговування збільшилися з 3,6 рази.

За 2018 рік збитки підприємства від надання послуги з перевезення пасажирів метрополітеном склали 160,2 млн грн, в цілому по підприємству — 131,1 млн грн.

У зв'язку з вищевикладеним тариф у розмірі 5,00 грн за одне пасажироперевезення не відшкодовує економічно обґрунтованих витрат підприємства з надання послуги і не забезпечує доходів, необхідних для безперебійного та безаварійного перевезення пасажирів.

З метою приведення у відповідність з економічно обґрунтованими витратами тарифу на послугу з перевезення пасажирів, комунальним підприємством «Харківський метрополітен» виконані розрахунки тарифу у розмірі 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

Прибуток в тарифі підприємством не запланований.

Тариф розрахований відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітеном), затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191 (далі — Порядок).

Таким чином, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про міський електричний транспорт», наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітеном)» виникає потреба встановлення рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідності з економічно обґрунтованими витратами підприємства.

Крім того, наразі є актуальним питання щодо встановлення КП «Харківський метрополітен» порядку реалізації суб'єктам господарювання різних форм власності платіжних засобів багаторазового використання для оплати проїзду в метрополітені.

Для забезпечення розв'язання визначеної проблеми, пропонується прийняття проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», яким встановлюється тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у розмірі 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою: — ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством України чітко визначено, що тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, встановлюють виконавчі органи місцевих рад; — рішення виконавчого комітету Харківської міської ради, оскільки збереження тарифу у розмірі 5,00 грн за одне пасажироперевезення не забезпечить покращення фінансового стану підприємства, в зв'язку з чим воно не зможе в повному обсязі забезпечувати потреби населення у вказаних послугах.

У зв'язку з вищезазначеним, зазначена проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Проект регуляторного акта підготовлений з метою встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен».

II. Цілі державного регулювання

Ціль прийняття даного регуляторного акта — приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідність до економічно обґрунтованих витрат підприємства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження тарифу, вказаного у розділі I
Альтернатива 2	Підвищення тарифу за рахунок впровадження регуляторного акта.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність можливості виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів	Неможливість здійснювати безперебійну та безаварійну роботу міським електричним транспортом (метрополітеном)
Альтернатива 2	Забезпечення у м. Харкові безперебійної та безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітеном)	Незадоволеність громадян підвищенням тарифів. Соціальна напруженість

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Витрати на проїзд залишаться незмінними	Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання
Альтернатива 2	Поліпшення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання, збереження регулярності руху	Збільшення витрат громадян на транспортні послуги

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	-	76	-	77
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1%	-	99%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Збитки від економічно необґрунтованого тарифу. Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання

Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємства. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітеном)	Відсутні
----------------	--	----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збитки від економічно необґрунтованих тарифів. Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання. Неможливість здійснювати безперебійну, безаварійну роботу міським електричним транспортом (метрополітеном). Неможливість проводити відновлювальні ремонти рухомого складу
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість в повному обсязі надавати послугу з перевезення пасажирів міським електричним транспортом (метрополітеном)	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємства. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітеном)	Збільшення витрат на оплату проїзду	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем	X
Альтернатива 2	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем. Покращення якості надання послуг	Зростання цін на електричну енергію, матеріали, запасні частини та інше

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Організаційні заходи для впровадження регулювання: — аналіз розрахунків економічно обґрунтованих тарифів на послуги міського електричного транспорту; — розробка та оприлюднення у засобах масової інформації проекту рішення виконавчого комітету та аналізу регуляторного впливу цього рішення;

— обґрунтоване прийняття або відхилення пропозицій щодо регуляторного акта;

— прийняття рішення виконавчим комітетом Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у місті Харкові до економічно обґрунтованих витрат.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття акта є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного врегулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати, пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта — Управління тарифної політики Департаменту економіки та комунального майна.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 99 %, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з М-Тестом.

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва:

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта КП «Харківський метрополітен»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податок (єдиний соціальний внесок), гривень	220,00	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали для виготовлення наклеек на автоматичні квиткові каси), гривень	2336,35	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інші витрати (одноразова премія), гривень	1000,00	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	3556,35	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єкта господарювання великого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3556,35	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки (єдиний соціальний внесок)	220,00 грн	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизу, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали для виготовлення наклеек на автоматичні квиткові каси)	2336,35 грн	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Вид витрат	За рік	Витрати за п'ять років
Інші витрати (одноразова премія), гривень	1000	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	3556,35

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання виконавчим комітетом Харківської міської ради суб'єктів великого підприємництва КП «Харківський метрополітен»

Виконавчий комітет Харківської міської ради Процедура регулювання суб'єктів великого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадає на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	258	103,92	1	1	26811,36
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	26811,36
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	134056,80

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 15.02.2019 р. по 05.04.2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Круглий стіл	10	Відбувся круглий стіл з представниками керівників та виконавчих органів міської ради
2	Нарада	20	Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
3	Робочі зустрічі з основними споживачами послуги	10	Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
4	Консультації з юристами	2	Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта
5	Телефонні розмови	4	Уточнення інформації щодо плати в інших містах з кількістю населення більше мільйона
Ітого		46	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкт підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 77 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 76 (одиниць) — питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Примітка: регулювання стосується СМП, які будуть мати намір купувати картки безготівковим способом. Тобто кількість тих суб'єктів СМП, які скористаються своїм правом, невідома. Тому до розрахунку взято кількість всіх СМП, які купували картки безготівковим способом за 2018 рік.

3. Розрахунок витрат суб'єкту підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єкту підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прями витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкту підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту підприємництва	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури - оплата за договором	44924,53	44924,53	224622,63
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	44924,53	X	224622,63

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76	
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	3414264,00	17071320,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкту підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання - пошук тексту проекту рішення на сайті міської ради — 0,5 год; Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка розрахунків, X вартість часу суб'єкта підприємництва (заробітна плата)	12,56	12,56
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0
13	Інші процедури - укладення договору (1 год)	25,13	125,65
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	37,69	138,21
15	Кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76	
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів підприємств, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2864,44	10503,96

Розрахунок вартості 1 людини/години: за Законом України «Про державний бюджет України на 2019 рік» у 2019 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі з 1 січня становить 4173 грн та у погодинному розмірі становить 25,13 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва
Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент економіки та комунального майна
(назва державного органу)

Порядковий номер	Вид витрат	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу держ. влади відповідної категорії (зар. плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)						
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-	-
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7	Інші адміністративні процедури: підготовка рішення міської ради, відстеження результативності регуляторного акта	16 год.	103,92 грн	1	X	1662,72
Разом за рік		X	X	X	X	1662,72
Сумарно за п'ять років		X	X	X	X	8313,60

Регулювання не передбачає утворення нового державного органу та нового структурного підрозділу ліючого органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3414264,00	17071320,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єкта підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2864,44	10503,96
3	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва	1662,72	8313,60
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3418791,16	17090137,56

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта — до прийняття наступного регуляторного акта. Термін дії залежатиме від економічних чинників, а саме — динаміки зміни вартості електричної енергії, матеріалів, запчастин, підвищення законодавчо встановленого розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, тощо.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники: дохід підприємств від надання послуги з перевезення пасажирів, тис грн; витрати підприємства з надання вказаної послуги, тис грн; фінансовий результат підприємства від надання вказаної послуги, тис грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії даного регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності регуляторного акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності дії вказаного регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регулятором актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на 3 роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного обстеження.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності — статистичні.

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМАРБА

ПОВІДОМЛЕННЯ

ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)»

В зв'язку з коригуванням проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», попередня публікація «Аналізу регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», який був опублікований в газеті «Харьковские известия» від 04 квітня 2019 року № 25/1 (25), втрачає чинність. Розглянувши звернення підприємств та висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради, Департаментом економіки та ко-

мунального майна Харківської міської ради підготовлено проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, з метою прийняття від громадськості та суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій до вищевказаного проекту рішення, у цьому номері газе-

ти «Харьковские известия» публікується аналіз регуляторного впливу та проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Зауваження та пропозиції до вищевказаного проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради приймаються в письмовому вигляді розробником протягом одного місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків — 61003, пл. Конституції, 7, кімн. 61 (тел. 731-51-44).

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМРАЄВА

ПРОЕКТ

У К Р А І Н А
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ВІД _____ № _____

РІШЕННЯ

ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)

З метою приведення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідність до економічно обґрунтованих витрат, згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, троллейбус), затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, розглянувши висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради та Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, на підставі звернень комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо», керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Харківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Встановити:

тарифи на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (тролейбусом), які надають комунальні підприємства «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», у розмірах:

для фізичних осіб 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу;
для юридичних осіб 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу;
тарифи на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм), які надають комунальні підприємства «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо», у розмірах:
для фізичних осіб 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу;

для юридичних осіб 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу.

2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 202 «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», від 06.02.2019 № 72 «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», від 20.02.2019 № 87 «Щодо послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

3. Комунальним підприємствам «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо», «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3»:

3.1. Продовжувати здійснювати перевезення пасажирів за електронними квитками за тарифом, що був діючим на момент їх поповнення.

3.2. Підготувати пропозиції щодо встановлення динамічних тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом).

4. Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради (Сідоренко Ю.С.) забезпечити оприлюднення рішення.

5. Рішення набирає чинності з дня офіційного оприлюднення.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань інфраструктури міста Водовозова Є.Н.

Міський голова Г.А. КЕРНЕС

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

ДО ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

І. Визначення проблеми

Основна проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акта, — це невідповідність діючих тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) економічно обґрунтованим витратам комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

Тарифи на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), які надаються комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 202 у розмірі 4,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу і введени в дію з 29.03.2018.

За період з моменту введення діючих тарифів на перевезення пасажирів відбулися зміни у діючому законодавстві, що вплинули на зростання собівартості надання послуг, а саме витрат на оплату праці, матеріальних та інших витрат.

Так, витрати на оплату праці в значеннях тарифах розраховувались виходячи з прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що згідно з діючим законодавством застосовується як розрахункова величина для визначення посадових окладів та заробітної плати працівників підприємств у розмірі 1808,17 грн, а в планових тарифах — 1971,92 грн (середньозважена на 2019 рік), тобто розмір прожиткового мінімуму збільшився на 9%.

При цьому рівень мінімальної заробітної плати у відповідності з Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» з 01.01.2019 складає 4173,00 грн (в діючих — 3723,00 грн), тобто збільшився на 9%.

Крім того, згідно з Галузевою угодою між Міністерством інфраструктури України та Центральним комітетом профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення України на 2017—2018 роки (зі змінами та доповненнями) збільшені мінімальна тарифна ставка робітника І розряду та коефіцієнти співвідношень мінімальної тарифної ставки робітника І розряду (місячної тарифної ставки) за видами робіт та професіями до встановленої угодою мінімальної тарифної ставки робітника І розряду.

Тарифи на електроенергію, що враховані в розрахунках собівартості, зросли з 2,41679 грн (в діючих тарифах) до 2,553312 грн за 1 кВт*год з ПДВ (ІУ кв. 2018 року — по 2 класу напруги), або на 5,6%.

Витрати на послуги з використання інфраструктури міського наземного електротранспорту, які надає КП «Міське електротранссервіс», зросли на 29% — 55%.

Інвентарний парк комунальних підприємств, які здійснюють перевезення пасажирів міським наземним електротранспортом, нараховує 194 од. тролейбусів та 273 од. трамвайних вагонів, з яких відпрацювали свій амортизаційний термін і потребують списання 103 од. тролейбусів (або 53,1%) та 149 од. трамвайних вагонів (або 54,6%).

Такий стан рухомого складу потребує збільшення коштів для якісного виконання технічного обслуговування та проведення в повному обсязі необхідних ремонтів.

У зв'язку з вищевикладеним тариф у розмірі 4,00 грн не відшкодує економічно обґрунтованих витрат підприємств з надання послуг і не забезпечує доходів, необхідних для безперерйного, безаварійного перевезення пасажирів.

За підсумками 2018 року комунальними підприємствами, які надають послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), отримані збитки у сумі — 143,8 млн грн.

Крім того, наразі є актуальним питання щодо встановлення тарифів для комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо» порядку реалізації суб'єктам господарювання різних форм власності платіжних засобів багаторазового використання для оплати проїзду в електричному транспорті.

Таким чином, відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про міський електричний транспорт», Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, троллейбус), затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, виникає потреба встановлення рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідності з економічно обґрунтованими витратами вищевказаних комунальних підприємств.

Для забезпечення розв'язання визначеної проблеми, пропонується прийняття проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», яким встановлюється тариф на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), у розмірі 6 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою:
— ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством України чітко визначено, що тариф на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), встановлюють виконавчі органи місцевого рад;
— діючого рішення виконавчого комітету Харківської міської ради, оскільки збереження існуючих тарифів не забезпечить покращення фінансового стану підприємства, в зв'язку з чим воно не зможе в повному обсязі забезпечувати потреби населення у вказаних послугах.

У зв'язку з вищевказаним зазначена проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Проект регуляторного акта підготовлений з метою встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), які надаються комунальні підприємства «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

II. Цілі державного регулювання

Ціль прийняття даного регуляторного акта — приведення діючих тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідність до економічно обґрунтованих витрат комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження тарифів, вказаних у розділі I
Альтернатива 2	Підвищення тарифів за рахунок впровадження регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність можливості виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів	Неможливість здійснювати безперерйну, безаварійну роботу міським електричним транспортом
Альтернатива 2	Забезпечення в м. Харкові безперерйної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту	Виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Витрати на проїзд залишаються незмінними	Погіршення технічного стану транспортних засобів збільшення інтервалу руху
Альтернатива 2	Поліпшення технічного стану транспортних засобів, збереження регулярності руху	Збільшення витрат громадян за транспортні послуги

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	4	60	-	64
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	6%	94%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Збитки від економічно необґрунтованих тарифів. Погіршення технічного стану рухомого складу
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємств. Забезпечення в м. Харкові безперерйної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Збитки від економічно необґрунтованих тарифів. Погіршення технічного стану транспортних засобів. Неможливість здійснювати безперерйну, безаварійну роботу міським електричним транспортом. Неможливість проводити відновлювальні ремонти рухомого складу.

Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевказаних проблем
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місяця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість в повному обсязі надавати послуги з перевезення пасажирів наземним електричним транспортом	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевказаних проблем
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємств. Забезпечення в м. Харкові безперерйної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту	Збільшення витрат на оплату проїзду	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевказаних проблем

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевказаних проблем.	X
Альтернатива 2	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевказаних проблем. Покращення якості надання послуг.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

— аналіз актуальних розрахунків (економічних обґрунтувань) тарифів на послуги транспорту;
— розробка та оприлюднення у засобах масової інформації проекту рішення виконавчого комітету та аналізу регуляторного впливу цього рішення;
— обґрунтоване прийняття або відхилення пропозицій щодо регуляторного акта;

— прийняття рішення виконавчим комітетом
Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у місті Харкові до економічно обґрунтованих витрат.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття акта є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного врегулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати, пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролює за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта — Управління тарифної політики Департаменту економіки та комунального майна.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 94%, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з М-Тестом.

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва (КП «Салтівське трамвайне депо», «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо»), які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1/альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-/-	-/-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-/-	-/-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-/-	-/-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-/-	-/-

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволи, ліцензії, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновок, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-/-	-/-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-/-	-/-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-/-	-/-
8	Інше (уточнити), гривень	-/-	-/-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-/-	-/-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 9 x рядок 10), гривень	-/-	-/-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-/-	-/-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки (єдиний соціальний внесок)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітів (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітів державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, атестати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволи, ліцензії, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновок, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали для виготовлення наклейок на автоматичні квиткові каси)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Вид витрат	За рік	Витрати за п'ять років
Інші витрати (одноразова премія), гривень	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання виконавчим комітетом Харківської міської ради суб'єктів середнього підприємництва комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	258	103,92	1	4	107245,44
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
візні	-	-	-	-	-

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	107245,44
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	536227,20

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.
Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 15.02.2019 по 05.04.2019 роки.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (Інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультації (опис)
1	Круглий стіл	10	Відбувся круглий стіл з представниками перевізника та виконавчих органів міської ради
2	Нарада	20	Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
3	Робочі зустрічі з основними споживачами послуги	10	Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
4	Консультації з юристами	2	Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта
5	Телефонні розмови	4	Уточнення інформації щодо плати в інших містах з кількістю населення більше мільйона
Ітого		46	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкт підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 64 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 60 (одиниць). питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94% (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта). Примітка: регулювання стосується СМП, які будуть мати намір купувати картки безготівковим способом. Тобто кількість тих суб'єктів СМП, які скористаються своїм правом, невідома. Тому до розрахунку взято кількість всіх СМП, які купували картки безготівковим способом за 2018 рік.

3. Розрахунок витрат суб'єкту підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єкту підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниць	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прями витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкту підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту підприємництва	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури оплати за договором	30643,20	30643,20	153216,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	30643,20	X	153216,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	60		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	1838592,0	1838592,0	9192960,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкту підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання - послуж тексту проекту рішення на сайті міської ради — 0,5 год; Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка розрахунків, X вартість часу суб'єкту підприємництва (заробітна плата)	12,56	-	12,56

10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури - укладення договору (1 год)	25,13	25,13	125,65
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	37,69	X	138,21
15	Кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	60		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів підприємства - а, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2261,40	X	8292,60

Розрахунок вартості 1 людину/години: За Законом України «Про державний бюджет України на 2019 рік» у 2019 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі з 1 січня становить 4173 грн. та у погодинному розмірі становить 25,13 гривні.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент економіки та комунального майна

Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (зар. плата)	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	16 год.	103,92 грн	1	X	1662,72
підготовка рішення міської ради, відстеження результативності регуляторного акта	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1662,72
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	8313,60

Регулювання не передбачає утворення нового державного органу та нового структурного підрозділу ліючого органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1838592,0	9192960,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єкту підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2261,40	8292,60
3	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва	1662,72	8313,60
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1842516,12	9209566,20

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта — до прийняття наступного регуляторного акта. Термін дії залежатиме від економічних чинників, а саме — динаміки зміни вартості електричної енергії, матеріалів, запчастин, підвищення законодавчо встановленого розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, тощо.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:
— Дохід підприємств від надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн;
— витрати підприємств на надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн;
— фінансовий результат від надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності дії вказаного регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності — статистичні.

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМРАСВА