



Четверг
4 апреля 2019 года
№ 25/1 (25)

Харьковская городская газета

ХАРЬКОВСКИЯ ИЗВѢСТІЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ

ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ»

З метою приведення у відповідність до економічно обґрунтованих витрат тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітену), затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 05.03.2007 № 191, розглянувши висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради, Департаментом економіки та комунального майна Харківської міської ради підготовлено проект рішення вико-

навчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, з метою прийняття від громадськості та суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій до вищевказаного проекту рішення, у цьому номері газети «Харьковские известия» публікується аналіз регуляторного впливу

та проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Зауваження та пропозиції до вищевказаного проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради приймаються в письмовому вигляді розробником протягом одного місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків — 61003, пл. Конституції, 7, кім. 61 (тел. 731-51-44).

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМРАЄВА

УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ВІД _____ № _____

ПРОЕКТ

РІШЕННЯ

ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ

З метою приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідність з економічно обґрунтованими витратами, враховуючи зростання витрат на оплату праці, матеріали, вартості енергоносіїв та інших витрат, згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітену), затвердженим наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191, розглянувши

висновки Департаменту інфраструктури Харківської міської ради та Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, на підставі звернення КП «Харківський метрополітен», керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Харківської міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Встановити тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен», у розмірі 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 203 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», від 06.02.2019 № 73 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», від 20.02.2019 № 88 «Щодо послуги з перевезення пасажирів метрополітеном».

3. КП «Харківський метрополітен» здійснювати перевезення пасажирів за тарифом, що діяв на момент поповнення електронної картки.

4. Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради (Сідоренко Ю. С.) забезпечити оприлюднення рішення.

5. Рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань інфраструктури міста Воловцова Є. Н.

Міський голова Г. А. КЕРНЕС

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ ДО ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФУ НА ПОСЛУГУ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ МЕТРОПОЛІТЕНОМ»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

I. Визначення проблеми

Основна проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акта, — це невідповідність діючого тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном економічно обґрунтованим витратами підприємства.

Діючий тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен», був затверджений рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 203 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном» у розмірі 5,00 грн за одне пасажироперевезення і введений в дію з 29.03.2018.

За час, що минув з моменту встановлення цього тарифу, відбулося зростання витрат на оплату праці, матеріали, вартості енергоносіїв та інших витрат, у зв'язку з чим діючий тариф вже не відшкодовує економічно обґрунтованих витрат на надання послуги.

Так, витрати на оплату праці в діючому тарифі розраховувалися виходячи з середньозваженого прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2018 рік у розмірі 1808,17 грн, а в плановому тарифі — з прожиткового мінімуму з грудня 2018 року в розмірі 1921 грн, тобто зростання складо 6,2%.

Прожитковий мінімум для працездатних осіб відповідно до чинного законодавства застосовується як розрахункова величина для визначення посадових окладів і заробітної плати працівників підприємств.

Тарифи на електроенергію, які враховані в розрахунках собівартості, виросли з 2,202912 до 2,553312 грн/кВт * год з ПДВ, або в 1,16 рази. Витрати на електроенергію збільшилися на 16%.

У теперішній час на трьох лініях метрополітену експлуатується 326 вагонів із середнім зносом 91,4%, знос ескалаторного господарства — 75,1%, вентиляційного обладнання — 84,2%.

Такий стан рухомого складу та обладнання потребує збільшення коштів для якісного виконання технічного обслуговування і проведення в повному обсязі необхідних відновлювальних ремонтів.

Ціни на матеріали для проведення ремонтів та технічного обслуговування господарським способом зросли на 8% — 37%. Витрати на матеріали збільшилися на 31,5%.

За 10 місяців 2018 року індекс інфляції склав 107,4%, що вплинуло на зростання вартості послуг сторонніх організацій.

Витрати на послуги сторонніх організацій для проведення ремонтів і технічного обслуговування збільшилися в 3,6 рази.

За 9 місяців 2018 року збитки підприємства від надання послуги з перевезення пасажирів метрополітеном склали 94,1 млн грн. В цілому по підприємству — 72,3 млн грн.

У зв'язку з вищевикладеним діючий тариф на даний час не відшкодовує економічно обґрунтованих витрат підприємства з надання послуги і не забезпечує доходів, необхідних для безперебійного та безаварійного перевезення пасажирів.

З метою приведення у відповідність з економічно обґрунтованими витратами діючого тарифу на послугу з перевезення пасажирів, комунальним підприємством «Харківський метрополітен» виконані розрахунки тарифу у розмірі 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

Прибуток в тарифі підприємством не запланований. Тариф розрахований відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітену), затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191 (далі — Порядок).

Таким чином, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про міський електричний транспорт», наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.03.2007 № 191 «Про за-

твердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (метрополітену) виникає потреба встановлення рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідності з економічно обґрунтованими витратами підприємства.

Для забезпечення розв'язання визначеної проблеми, пропонується прийняття проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном», яким встановлюється тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у розмірі 8,00 грн за одне пасажироперевезення.

Проблема невідповідності діючого тарифу економічно обґрунтованим витратами підприємства справляє вплив на наступні групи:

- громадян;
- державу;
- суб'єкт господарювання — КП «Харківський метрополітен».

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою: — ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством України чітко визначено, що тариф на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, встановлюють виконавчі органи місцевих рад; — діючого рішення виконавчого комітету Харківської міської ради, оскільки збереження існуючого тарифу не забезпечить покращення фінансового стану підприємства, в зв'язку з чим воно не зможе в повному обсязі забезпечувати потреби населення у вказаних послугах.

У зв'язку з вищевизначеним, зазначена проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Проект регуляторного акта підготовлений з метою встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном, яку надає КП «Харківський метрополітен».

II. Цілі державного регулювання

Ціль прийняття даного регуляторного акта — приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у відповідність до економічно обґрунтованих витрат підприємства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження діючого тарифу, вказаного у розділі I.
Альтернатива 2	Підвищення тарифу за рахунок впровадження регуляторного акта.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність можливості виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів.	Неможливість здійснювати безперебійну та безаварійну роботу міським електричним транспортом (метрополітеном).
Альтернатива 2	Забезпечення у м. Харкові безперебійної та безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітену).	Незадоволеність громадян підвищенням тарифів. Соціальна напруженість.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Витрати на проїзд залишаться незмінними.	Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання.
Альтернатива 2	Поліпшення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання, збереження регулярності руху	Збільшення витрат громадян на транспортні послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	-	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	-	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Збитки від економічно необґрунтованого тарифу. Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання.
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємства. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітену).	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збитки від економічно необґрунтованого тарифу. Погіршення технічного стану рухомого складу та технологічного обладнання. Неможливість здійснювати безперебійну, безаварійну роботу міським електричним транспортом (метрополітеном). Неможливість проводити відновлювальні ремонти рухомого складу.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевизначених проблем.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні.	Неможливість в повному обсязі надавати послуги з перевезення пасажирів міським електричним транспортом (метрополітеном).	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевизначених проблем.
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємства. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи міського електричного транспорту (метрополітену).	Збільшення витрат на оплату проїзду.	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевизначених проблем.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищевизначених проблем.	X

1	2	3
Альтернатива 2	Забезпечити досягнення цілей та розв'язання визначених проблем. Покращення якості надання послуг.	Зростання цін на електричну енергію, матеріали, запасні частини та інше.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном».

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- аналіз розрахунків економічно обґрунтованих тарифів на послуги міського електричного транспорту;
- розробка та оприлюднення у засобах масової інформації проекту рішення виконавчого комітету та аналізу регуляторного впливу цього рішення;
- обґрунтоване прийняття або відхилення пропозицій щодо регуляторного акта;
- прийняття рішення виконавчим комітетом

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітеном у місті Харкові до економічно обґрунтованих витрат.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття акта є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати, пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта — Управління тарифної політики Департаменту економіки та комунального майна.

Тест малого підприємства (М-Тест) (додаток 4) до Методики проведення аналізу регуляторного акта не проводився, оскільки даний критерій не впливає на цей сегмент бізнесу.

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємства:

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта КП «Харківський метрополітен»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	4
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податок (єдиний соціальний внесок), гривень	220	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволи, ліцензії, сертифікати, атестації, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали для виготовлення наклею на автоматичні квиткові каси), гривень	2336,35	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-

1	2	3	4
8	Інші витрати (одноразова премія), гривень	1000	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	3556,35	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єкта господарювання великого підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3556,35	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки (єдиний соціальний внесок)	220,00 грн		-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволи, ліцензії, сертифікати, атестації, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали для виготовлення наклею на автоматичні квиткові каси)	2336,35 грн	-	-

Вид витрат	За рік	Витрати за п'ять років
Інші витрати (одноразова премія), гривень	1000	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	3556,35

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання виконавчим комітетом Харківської міської ради суб'єктів великого підприємства КП «Харківський метрополітен»

Виконавчий комітет Харківської міської ради Процедура регулювання суб'єктів великого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	4	343,28	10	4	354264,96
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	354264,96

Державне регулювання не передбачає утворення нового структурного підрозділу виконавчого комітету Харківської міської ради, тому витрати на його утримання не передбачаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта — до прийняття наступного регуляторного акта. Термін дії залежатиме від економічних чинників, а саме — динаміки зміни вартості електричної енергії, матеріалів, запчастин, підвищення законодавчо встановленого розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, тощо.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- дохід підприємств від надання послуги з перевезення пасажирів, тис грн;
- витрати підприємства з надання вказаної послуги, тис грн;
- фінансовий результат підприємства від надання вказаної послуги, тис грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії даного регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності регуляторного акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності дії вказаного регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регулятором актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на 3 роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного обстеження.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності — статистичні.

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМПАЄВА

ПОВІДОМЛЕННЯ

ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)»

З метою приведення у відповідність до економічно обґрунтованих витрат тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, троллейбус), затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, розглянувши висновки Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради підготував проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, з метою прийняття від громадськості та суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій до вищевказаного проекту рішення, у цьому номері газети «Харьковские известия» публікується аналіз регуляторного впливу

на проект рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Зауваження та пропозиції до вищевказаного проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради приймаються в письмовому вигляді розробником протягом одного місяця з дня його опублікування за адресою: м. Харків — 61003, пл. Конституції, 7, кім. 61 (тел. 731-51-44).

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І. Ю. ШАМПАЄВА

УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОЕКТ

ВІД _____ № _____

РІШЕННЯ

ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)

З метою приведення тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідність до економічно обґрунтованих витрат, згідно із Законом України «Про міський електричний транспорт», ст.ст. 17, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, троллейбус), затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, розглянувши висновки Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, на підставі звернень комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтневе трам-

вайне депо», «Салтівське трамвайне депо», керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Харківської міської ради **ВИРІШИВ:**
1. Встановити тарифи на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (тролейбусом), які надають комунальні підприємства «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», у розмірі 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу;
тарифи на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм), які надають комунальні підприємства «Жовтневе трам-

вайне депо», «Салтівське трамвайне депо», у розмірі 6,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місяця багажу.
2. Визнати такими, що втратили чинність, рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 202 «Про встановлення тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», від 06.02.2019 № 72 «Про встановлення тарифів на послугу з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», від 20.02.2019 № 87 «Шодо послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

3. Комунальним підприємствам «Жовтневе трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо», «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3» продовжувати здійснювати перевезення пасажирів за електронними квитками за тарифом, що діяв на момент їх поповнення.
4. Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради (Свідоренко Ю. С.) забезпечити оприлюднення рішення.
5. Рішення набирає чинності з дня офіційного оприлюднення.
6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань інфраструктури міста Водозова Є. Н.

Міський голова Г. А. КЕРНЕС

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ ДО ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ПОСЛУГИ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ І БАГАЖУ МІСЬКИМ ЕЛЕКТРИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ (ТРАМВАЄМ ТА ТРОЛЕЙБУСОМ)»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі — Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

I. Визначення проблеми

Основна проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акта, — це невідповідність діючих тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) економічно обґрунтованим витратам комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

Діючі тарифи на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), які надаються цими комунальними підприємствами, були затверджені рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.03.2018 № 202 у розмірі 4,00 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місія багажу.

За період з моменту введення діючих тарифів на перевезення пасажирів, відбулись зміни у діючому законодавстві, що вплинули на зростання собівартості надання послуг, а саме витрат на оплату праці, матеріальних та інших витрат.

Так, витрати на оплату праці в діючих тарифах розраховувались виходячи з прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що згідно з діючим законодавством застосовується як розрахункова величина для визначення посадових окладів та заробітної плати працівників підприємств у розмірі 1808,17 грн, а в планових тарифах — 1971,92 грн (середньозважена на 2019 рік), тобто розмір прожиткового мінімуму збільшився на 9 %.

При цьому рівень мінімальної заробітної плати у відповідності з Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» з 01.01.2019 складає 4173,00 грн (в діючих — 3723,00 грн), тобто збільшився на 9 %.

Крім того, згідно з Галузевою угодою між Міністерством інфраструктури України та Центральним комітетом профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення України на 2017—2018 роки (зі змінами та доповненнями) збільшені мінімальна тарифна ставка робітника I розряду та коефіцієнти співвідношень мінімальної тарифної ставки робітника I розряду (місячної тарифної ставки) за видами робіт та професіями до встановленої угодою мінімальної тарифної ставки робітника I розряду.

Тарифи на електроенергію, що враховані в розрахунках собівартості, зросли з 2,41679 грн (в діючих тарифах) до 2,553312 грн за 1 кВт.*год з ПДВ (IV кв. 2018 року — по 2 класу напруги), або на 5,6 %.

Витрати на послуги з використання інфраструктури міського наземного електротранспорту, які надає КП «Міськелектротранссервіс», зросли на 29 % — 55 %.

Інвентарний парк комунальних підприємств, які здійснюють перевезення пасажирів міським наземним електротранспортом, нараховує 204 од. троллейбусів (в т.ч. 13 оренддованих) та 276 од. трамвайних вагонів (в т.ч. 32 оренддованих), на балансі підприємств знаходиться 191 од. троллейбусів та 244 од. трамвайних вагонів, з яких відпрацювали свій амортизаційний термін і потребують списання 102 од. троллейбусів (або 41,8 %) та 162 од. трамвайних вагонів (або 66,4 %).

Такий стан рухомого складу потребує збільшення коштів для якісного виконання технічного обслуговування та проведення в повному обсязі необхідних ремонтів.

У зв'язку з вищевикладеним діючий тариф на даний час не відшкодує економічно обґрунтованих витрат підприємств з надання послуг і не забезпечує доходів, необхідних для безперебійного, безаварійного перевезення пасажирів.

Таким чином, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про міський електричний транспорт», Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, троллейбус), затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, виникає потреба встановлення рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідності з економічно обґрунтованими витратами вищезазначених комунальних підприємств.

Для забезпечення розв'язання визначеної проблеми, пропонується прийняття проекту рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)», яким встановлюється тариф на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), у розмірі 6 грн за разове перевезення одного пасажирів або одного місія багажу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством України чітко визначено, що тариф на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) встановлюють виконавчі органи місцевих рад;
- діючого рішення виконавчого комітету Харківської міської ради, оскільки збереження існуючих тарифів не забезпечить покращення фінансового стану підприємства, в зв'язку з чим воно не зможе в повному обсязі забезпечувати потреби населення у вказаних послугах.

У зв'язку з вищезазначеним, зазначена проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Проект регуляторного акта підготовлений з метою встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом), які надаються комунальними підприємства «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

II. Цілі державного регулювання

Ціль прийняття даного регуляторного акта — приведення діючих тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у відповідність до економічно обґрунтованих витрат комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтнєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження тарифів, вказаних у розділі I.
Альтернатива 2	Підвищення тарифів за рахунок впровадження регуляторного акта.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність можливості виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів.	Неможливість здійснювати безперебійну, безаварійну роботу міським електричним транспортом.
Альтернатива 2	Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту.	Виникнення соціальної напруженості в зв'язку з підвищенням тарифів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Витрати на проїзд залишаться незмінними.	Погіршення технічного стану транспортних засобів. Збільшення інтервалу руху.
Альтернатива 2	Поліпшення технічного стану транспортних засобів, збереження регулярності руху	Збільшення витрат громадян за транспортні послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	4	-	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100 %	-	-	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Збитки від економічно необґрунтованих тарифів. Погіршення технічного стану рухомого складу.
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємств. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту.	Відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Збитки від економічно необґрунтованих тарифів. Погіршення технічного стану транспортних засобів. Неможливість здійснювати безперебійну роботу міським електричним транспортом. Неможливість проводити відновлювальні ремонти рухомого складу.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні.	Неможливість в повному обсязі надавати послуги з перевезення пасажирів наземним електричним транспортом.	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем.
Альтернатива 2	Поліпшення економічного стану підприємств. Забезпечення в м. Харкові безперебійної, безаварійної роботи наземного електричного транспорту.	Збільшення витрат на оплату проїзду.	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем.	X
Альтернатива 2	Забезпечить досягнення цілей та розв'язання вищезазначених проблем. Покращення якості надання послуг.	Зростання цін на електричну енергію, матеріали, запасні частини та інше.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Харківської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів і багажу міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом)».

Організаційні заходи для впровадження регулювання:
— аналіз розрахунків економічних обґрунтувань тарифів на послуги транспорту;

— розробка та оприлюднення у засобах масової інформації проекту рішення виконавчого комітету та аналізу регуляторного впливу цього рішення;

— обґрунтоване прийняття або відхилення пропозицій щодо регуляторного акта;

— прийняття рішення виконавчим комітетом.

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом (трамваєм та троллейбусом) у місті Харкові до економічно обґрунтованих витрат.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття акта є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати, пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта — Управління тарифної політики Департаменту економіки та комунального майна.

Тест малого підприємництва (М-Тест) (додаток 4) до Методики проведення аналізу регуляторного акта не проводився, оскільки даний проект не впливає на цей сегмент бізнесу.

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва.

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва (КП «Салтівське трамвайне депо»), які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1/альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	4
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

1	2	3	4
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату податків та зборів (змінені/нововведені) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, атестати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва (КП «Жовтнєве трамвайне депо»), які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1/альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-/-	-/-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-/-	-/-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-/-	-/-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-/-	-/-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-/-	-/-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-/-	-/-
8	Інше (уточнити), гривень	-/-	-/-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-/-	-/-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-/-	-/-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-/-	-/-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-/-	-/-

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства (КП «Тролейбусне депо № 2»), які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1/альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-/-	-/-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-/-	-/-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-/-	-/-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-/-	-/-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-/-	-/-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-/-	-/-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-/-	-/-
8	Інше (уточнити), гривень	-/-	-/-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-/-	-/-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-/-	-/-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-/-	-/-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-/-	-/-

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства (КП «Тролейбусне депо № 3»), які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1/альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-/-	-/-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-/-	-/-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-/-	-/-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-/-	-/-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-/-	-/-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-/-	-/-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-/-	-/-
8	Інше (уточнити), гривень	-/-	-/-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-/-	-/-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-/-	-/-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-/-	-/-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-/-	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-/-	-/-	-/-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-/-	-/-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання виконавчим комітетом Харківської міської ради суб'єктів середнього підприємства комунальних підприємств «Тролейбусне депо № 2», «Тролейбусне депо № 3», «Жовтєве трамвайне депо», «Салтівське трамвайне депо».

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадає на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підлядають під дію процедури регулювання (за рік), гривень	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	4	343,28	10	4	354264,96
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	354264,96

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу виконавчого комітету Харківської міської ради, тому і витрати на нього не плануються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта — до прийняття наступного регуляторного акта. Термін дії залежатиме від економічних чинників, а саме — динаміки зміни вартості електричної енергії, матеріалів, запчастин, підвищення законодавчо встановленого розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, тощо.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- дохід підприємств від надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн;
- витрати підприємств на надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн;
- фінансовий результат від надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності дії вказаного регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, — статистичні.

Заступник директора Департаменту економіки та комунального майна — начальник Управління тарифної політики І.Ю. ШАМРАСВА